



Белорусский фонд публичной политики

POLICY BRIEF

Приватизация в Республике Беларусь: улучшение условий и основные приоритеты

Андрей Скриба

Белорусский фонд публичной политики был создан в 2006 году как инструмент поддержки инициатив белорусского экспертного сообщества и гражданского общества для стимулирования и продвижения новых идей в сфере публичной политики в Беларуси. Программа реализуется совместно Белорусским институтом стратегических исследований (BISS, Литва) и фондом «Понтис» (PontisFoundation, Словакия).



Мнения, представленные в документе, принадлежат исключительно авторам. PontisFoundation и BISS могут не разделять точку зрения, представленную в документе.

Проблема приватизации в Беларуси

Долгое время белорусское руководство придерживалось политики отказа от приватизации и стремилось повысить национальную конкурентоспособность административными методами управления. Подобный опыт Беларуси, как и опыт ряда других стран с преобладающей долей государственного сектора, продемонстрировали неэффективность государственного управления компаниями и привели к еще большему снижению их конкурентоспособности на фоне зарубежных фирм. Это обстоятельство, а также ряд внутренних и внешних экономических трудностей в последние годы существенно актуализировали вопрос приватизации государственного имущества на высшем уровне. Тем не менее, на сегодняшний день эксперты и инвесторы (как отечественные, так и зарубежные) отмечают крайне низкие темпы и эффективность проводимой в Беларуси приватизации. Главной причиной противоречий между государством как собственником и инвестором как покупателем имущества видятся расхождения в условиях приватизации, а также отсутствие системного видения целей ее проведения.

Описание исследования

В данной работе автором была предпринята попытка комплексного подхода к вопросу приватизации государственного имущества. В основу стратегии, выстраивание которой предполагается на его основе, необходимо включить не только текущий анализ экономической ситуации и показателей деятельности того или иного объекта государственной собственности, но и его потенциал в предполагаемых условиях экономической деятельности в ближне- и среднесрочной перспективе. В связи с этим в первой части работы было оценено влияние интеграционных процессов на деятельность белорусских предприятий и значимость инфраструктуры, определена приоритетность реализации тех или иных объектов собственности отечественным или зарубежным инвесторам. Это позволило не только оценить существующие слабые стороны и потенциальные вызовы деятельности белорусских предприятия со стороны зарубежных конкурентов, но и более рационально подойти к вопросу оценки стоимости их активов. Метод оценки стоимости активов и ряд иных условий проведения приватизации в Беларуси рассмотрены во второй части работы, где проанализированы их слабые стороны, зачастую препятствующие успешному заключению сделки между государством как собственником и предполагаемым покупателем. Акцент сделан преимущественно на крупные и стратегические государственные предприятия, реализация которых в большинстве случаев сопровождается наибольшим количеством противоречий. В заключении предлагаются авторские рекомендации по улучшению условий проведения таких приватизационных сделок, основанные на экспертных мнениях и пожеланиях инвесторов.

Основные выводы

Прежде всего, приватизация крупных государственных предприятий не может быть эффективно осуществлена без привлечения иностранного инвестора, который сможет принести и эффективный менеджмент, и финансирование развития, и новые технологии. В то же время для производственных предприятий значение в ходе приватизации имеют и другие факторы: доступ потенциального инвестора к ресурсам, наличие у него развитой товаропроводящей сети и пр. В связи с этим необходима оценка потенциала предприятий и видение их развития со стороны

государства исходя из условий осуществления хозяйственной деятельности в перспективе.

В целом сегодня складывается благоприятное время для привлечения нового собственника, т.к. многие белорусские предприятия в связи с интеграцией страны в ТС и ЕЭП получили определенные конкурентные преимущества по сравнению с таковыми в других странах в вопросах стоимости ресурсов и доступа на единый рынок Беларуси, России и Казахстана.

Также необходимо отметить актуальность приватизации тех предприятий, которые реализуют продукцию и услуги на внутреннем рынке. Здесь наиболее перспективной видится продажа нескольких потенциально конкурирующих предприятий отдельной отрасли инвесторам из разных стран. Это позволит создать на отечественном рынке лучшие условия для конкуренции, будет способствовать сдержанному росту цен и обеспечит необходимый приток инвестиций и новых технологий. В случае, если крупное государственное предприятие является монополистом на внутреннем рынке, то и в этом случае целесообразна его приватизация, однако она должна идти параллельно с привлечением иностранных инвесторов к созданию новых аналогичных компаний для обеспечения внутренней конкуренции.

В новых интеграционных объединениях Беларусь приобрела не только ряд преимуществ, но и некоторые вызовы, главным из которых можно рассматривать необходимость постоянной конкуренции инвестиционных климатов стран-членов Таможенного союза. Это касается и вопроса приватизации государственного имущества, как некоторых дублирующихся в разных странах предприятий, так и иных видов собственности. Иными словами, чем более привлекателен бизнес-климат в стране, тем более вероятен приход в нее крупных инвесторов, выше потенциал предприятия и, следовательно, стоимость его продажи.

Для привлечения более качественного и ценного инвестора или собственника в собственную экономику, белорусскому руководству необходимо среди прочего либерализовать экономический климат, сделать его более привлекательным в сравнении с партнерами по Таможенному союзу (рассмотреть введение частной собственности на землю, снизить налоговые ставки, улучшить условия кредитования и пр.).

Главными же препятствиями успешному заключению сделок между государством как собственником и потенциальным инвестором как покупателем имущества на сегодняшний день являются некоторые слабые стороны приватизационного процесса в Беларуси:

- Ответственность институтов (множественность институтов, участвующих в переговорном процессе, чьи полномочия трудно дифференцируемы).
- Методы оценки (расхождения между продавцом и покупателем относительно цены являются белорусская сторона настаивает на использовании балансовой стоимости предприятия как минимальной в ходе переговоров, в то время как иностранного инвестора прежде всего интересуют ожидаемые денежные поступления, которые оказываются сравнительно низкими по причине убыточности многих объектов государственной собственности).
- Условия продажи (требования к потенциальным покупателям белорусской государственной собственности, среди которых значатся сохранение рабочих мест, отраслевой ориентации предприятия и поддержание существующих объемов производства, гарантированные объемы инвестиций и пр.).
- Закрытость и разность требований (государственными учреждениями не публикуются списки крупных предприятий и иных видов имущества, в реализации которого стратегическому инвестору заинтересована белорусская сторона; по-прежнему отсутствуют единые условия продажи крупных предприятий).

Рекомендации по активизации приватизационного процесса и улучшению условий его проведения

Для улучшения эффективности организации приватизационного процесса иностранные инвесторы и отечественные экономические эксперты, в том числе и автор материала, считают необходимым принятие следующих мер.

- Во-первых, необходима окончательная передача полномочий (или существенное их расширение) единому государственному органу, который будет осуществлять приватизацию государственного имущества. Если Администрация Президента намерена сохранить за собой право окончательного решения, то целесообразным видится переподчинение ей существующего Национального агентства инвестиций и приватизации. Это позволит значительно сократить период переговоров между собственником и потенциальным инвестором.
- Во-вторых, если государство не приемлет условия, выдвигаемые в ходе переговоров иностранным инвестором, однако все же заинтересовано в приватизации соответствующего актива, к его оценке следует привлечь независимых экспертов. Однако в этом случае для поддержания авторитета государства их оценка должна быть безоговорочно принята. В случае неудовлетворенности сделанной оценкой государство сохраняет за собой право отказаться от продажи предприятия или организовать широкий аукцион с привлечением к нему альтернативных участвующему в переговорах инвестору для повышения стоимости актива.
- В-третьих, в ходе продажи государственного предприятия более перспективным считается выдвижение условий по переквалификации части персонала и более активному привлечению к его работе молодых специалистов (избыток которых сегодня наблюдается по некоторым специальностям), чем сохранение низкоквалифицированных рабочих мест. Это же касается и условий сохранения отраслевой ориентации и гарантированного объема инвестиций, к которым государству следует подходить более гибко.
- В-четвертых, приватизация всех государственных активов, в том числе и крупных предприятий, должны стать более открытым процессом, доступным обсуждению широкой общественности и экспертным сообществом. Это касается и создания списка предприятий, в приватизации которых государство заинтересовано (что, однако, не предполагает их продать в краткосрочной перспективе), и его доступность широкому кругу иностранных инвесторов. Специфика выдвижения некоторых точечных условий с учетом специфики предприятий может быть сохранена, однако следует выработать единые требования реализации государственных активов, также доступные для ознакомления.