



Белорусский фонд публичной политики

POLICY BRIEF

**Приватизация в Беларуси за 2011 год:
результаты аукционов, ведущие субъекты,
социальные последствия**

**Татьяна Чижова
Дмитрий Исаёнок
Лидия Михеева**

Белорусский фонд публичной политики был создан в 2006 году как инструмент поддержки инициатив белорусского экспертного сообщества и гражданского общества для стимулирования и продвижения новых идей в сфере публичной политики в Беларуси. Программа реализуется совместно Белорусским институтом стратегических исследований (BISS, Литва) и фондом «Понтис» (PontisFoundation, Словакия).



Мнения, представленные в документе, принадлежат исключительно авторам. PontisFoundation и BISS могут не разделять точку зрения, представленную в документе.

«План приватизации объектов приватизации, находящихся в собственности Республики Беларусь, на 2011 – 2013 годы», и его реализация в 2011 году

В марте 2011-го года в Беларуси начал действовать «План приватизации объектов приватизации, находящихся в собственности Республики Беларусь, на 2011 – 2013 годы» (в дальнейшем План приватизации). В течение 2011 года согласно плану предполагалось приватизировать 181 предприятие, принадлежащее к различным отраслям экономики. В предыдущие несколько лет процесс разгосударствления экономики Беларуси сводился большей частью к преобразованию государственных унитарных предприятий в акционерные общества, при сохранении контрольного пакета за государством. Новый План приватизации подавался как качественно новый шаг в развитии разгосударствления экономики Беларуси.

Кампания проведения Плана приватизации в жизнь сопровождалась довольно высоким для Беларуси уровнем открытости – публиковались данные о текущем экономическом состоянии предприятий выставляемых на торги и результатах аукционов. Процесс приватизации должен был охватить предприятия с общей численностью сотрудников около 52 тысяч человек из всех областей Беларуси.

Однако результат реализации плана оказался далеким от предполагаемого. К концу 2011-го года было приватизировано только 38 предприятий, причем по 2 из них результаты аукционов были аннулированы по различным причинам. Процесс сопровождался скандальными заявлениями, с одной стороны, председателя ГКИ о том, что приватизация предприятий тормозится саботажем директората, с другой – представителей бизнес-сообщества о том, что государство не стремится предложить инвестору выгодные условия.

Описание исследования

Исследование хода реализации плана приватизации ставило целью выявить основные противоречия между характером предложения сформулированного государством в рамках плана приватизации на 2011 год и характером спроса на предприятия со стороны потенциального инвестора. Определить наиболее активных игроков из числа белорусских и зарубежных предприятий, принявших участие в приватизации в 2011 году и укрепивших позиции на белорусском рынке.

Для этого был проанализирован ряд параметров 181 выставленного на продажу предприятия.

- Общие характеристики предприятия: локализация, специализация предприятия.
- Экономические характеристики: стоимость чистых активов, чистая прибыль, дебиторская и кредиторская задолженность, рентабельность предприятия, доля внутреннего рынка в структуре реализации товаров и услуг, принадлежащие предприятию производственные и земельные площади.
- Социально-демографические характеристики: численность сотрудников, возрастной и образовательный состав сотрудников, официальная средняя заработная плата.
- Условия продажи: доля государства в акционерном обществе и выставляемый на аукцион пакет акций, начальная цена аукционов, дополнительные условия продажи.

Также был проведен анализ аналогичных характеристик 36 предприятий, чьи пакеты акций были успешно проданы на аукционах, было рассмотрено изменение стоимости проданных 36 предприятий относительно начальной цены.

- Исследование затрагивает только предприятия, охваченные Планом приватизации на 2011 год, – в основном малые и средние предприятия регионального масштаба.
- Основным материалом для исследования служат данные, публиковавшиеся на сайте и в бюллетене Комитета по имуществу в порядке подготовки к приватизационным аукционам, на сайте Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь (ГКИ), а также объявления о проведении аукционов и их результатах, публиковавшиеся в прессе.
- Приватизация предприятий регионального уровня, которую осуществляли областные отделы Комитета по имуществу, в том числе и через аукционы с начальной ценой от одной базовой величины, хоть и не является в строгом смысле предметом исследования, однако рассматривалась как пример альтернативной практики разгосударствления имущества в РБ, более привлекательной с точки зрения бизнес-сообщества.

Основные выводы

Результаты первого года реализации Плана приватизации позволяют предположить, что План приватизации на 2011-13 гг. пока носит «тестовый» характер и на данный момент отвечает скорее не цели масштабного разгосударствления в какой-либо сфере, а задаче минимизации возможных социальных рисков от приватизации, их сглаживания в масштабах каждого конкретного региона или отрасли. План приватизации обеспечил очень широкий, но поверхностный охват экономики процессами разгосударствления.

В целом же масштабы заявленных реформ были явно преувеличены. Внесение в План приватизации предприятий, где смена собственника произошла некоторое время назад, и государство сохранило незначительный пакет акций, а так же предприятий, с контрольным пакетом которых государство не собирается расставаться на данном этапе, говорит о том, что План приватизации во многом был ориентирован на медийные цели. Фактически мы имеем логическое продолжение постепенной, осторожной и выборочной «белорусской модели» приватизации, а не комплекс более решительных мер.

Предприятия, составившие костяк Плана приватизации на 2011 год, в большинстве случаев можно оценить как низкорентабельные, со стареющими коллективами предпенсионного возраста. Необходимость их сохранения часто обусловлена не столько получением прибыли, сколько обеспечением занятости и уровня жизни в определенном регионе. Даже на убыточных предприятиях показатель официальной средней заработной платы близок к аналогичному показателю по стране.

Государство осознает социальные риски приватизации, которая в значительной части будет означать реструктуризацию и репрофилирование таких предприятий, и стремится обусловить их продажу определенными обязательствами со стороны покупателя. Прежде всего, это сохранение количества рабочих мест на предприятиях с большими коллективами и сохранение профиля деятельности предприятия в течение ряда лет.

Портрет «идеального» с точки зрения белорусского государства инвестора можно определить следующим образом. Это бизнес, имеющий опыт и зарекомендовавший себя в данном сегменте экономики, который расширяет производство и не стремится к репрофилированию предприятий, который готов инвестировать более или менее значительные средства в модернизацию существующего производства и готов брать на себя существенные социальные обязательства.

Такие «идеальные» собственники существуют, но численность их невелика. Среди покупателей на аукционах 2011 года доминируют белорусские компании, или компании из ближайшего зарубежья, достаточно давно работающие в данной отрасли и приобретающие собственность с целью расширения производства. Однако, собственник, готовый работать на таких условиях проявляет себя в довольно узком

сегменте отраслей. Прежде всего, в швейном и мебельном производстве, производстве оборудования, коммуникациях.

План приватизации не предполагал возможности смены отраслевой структуры белорусской экономики. Как следствие, приватизация относительно успешно проходила в тех отраслях, где частный бизнес уже присутствует в заметных масштабах. Выход же инвестора в новые для него отрасли представляется менее привлекательным, учитывая риски связанные с ограничениями по смене профиля и сокращению персонала. При таком подходе приватизация в других отраслях возможна после того, как частный бизнес возникнет и окрепнет там самостоятельно и ощутит необходимость в расширении за счет предложенных для приватизации предприятий.

На более низком уровне в Республике Беларусь осуществляется альтернативная схема разгосударствления собственности – продажа «неиспользуемого госимущества», с минимальной начальной ценой в 1 базовую величину. Такая форма приватизации оказалась более привлекательной для бизнеса. Эффективность продаж в ней значительно выше в сравнении с приватизацией предприятий, что связано не только с дешевизной объектов, но и в том числе и с тем, что при покупке недвижимости у собственника нет необходимости брать на себя ответственность за трудовые коллективы. Можно прогнозировать расширение масштабов сверхмалой приватизации в связи с принятием комплекса мер по поддержке бизнес-активности в регионах.

План приватизации де факто не столько привлек в белорусскую промышленность дополнительный частный капитал, сколько поспособствовал укрупнению уже имеющихся на белорусском рынке игроков. По всей вероятности, одной из целей Плана приватизации было стремление государства разделить с бизнесом социальную ответственность за коллективы депрессивных предприятий, что пока не увенчалось успехом.

Предсказуемо неудачно закончилась попытка привлечь инвестиции и дешевые ссуды в обмен на часть акций предприятий с сохранением контрольного пакета акций у государства. (Хотя эта схема сработала в случае с достаточно рентабельным и перспективным Белозерским энергомеханическим заводом, акции предприятий сектора грузоперевозок, выставляемые на торги по той же схеме, не нашли покупателя).

Возможные рекомендации

1. Перейти от широкого оповещения об аукционах внутри страны к целевому доведению информации о приватизируемых предприятиях до профильного иностранного инвестора, работающего в данной сфере.

2. Продумать возможность дифференциации программы приватизации по отраслям, с учетом специфики конкретной сферы экономической деятельности. Опробованная в 2011 году стратегия, может быть признана оправданной и сохранена для предприятий легкой и мебельной промышленности.

3. Провести прогнозный анализ на предмет возможных изменений отраслевой структуры белорусской экономики в случае масштабных рыночных преобразований, с учетом тенденций экономической эволюции Восточно-европейского региона. Вопрос, насколько адекватно требовать сохранения профиля тех или иных предприятий должен быть решен научно.

4. Не увязывать вопрос сохранения рабочих мест с разгосударствлением. Продумать программу создания дополнительных рабочих мест при поддержке государства в регионах, где приход нового собственника может создать социальные риски, а не ждать мер по стабилизации рынка труда от самого потенциального инвестора.

5. Органам социальной защиты. Разгосударствление, особенно в депрессивных отраслях и малых городах должно сопровождаться увеличением возможностей для приобретения сокращаемым персоналом других, востребованных белорусской экономикой специальностей.